

**EVALUACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN BASADOS EN JUICIOS DE VALOR DEL PLAN DE TRABAJO PRESENTADO
POR ABAY ANALISTAS ECONOMICOS,S.L
(MÁXIMO 31 PUNTOS)**

A. ESTRUCTURA DE LOS TRABAJOS Y CALENDARIZACIÓN (MAXIMO 12 PUNTOS)

A.1. Claridad, concreción y coherencia (Máximo 5 ptos.)

Se valora positivamente la claridad del calendario. Establece un esquema de trabajo lógico y secuencial, diferenciando cada fase y subfase de los trabajos. La estructura de los trabajos está asociada al calendario, pero carece de concreción en los aspectos más relevantes.

3,5

A.2. Relevancia y adecuación (Máximo 5 ptos.)

A pesar de que el calendario es claro y exhaustivo, falta información sobre la estructura de los trabajos que proponen por lo que no se puede profundizar en el análisis de los contenidos estructurales de la propuesta

3

A.3. Valor añadido (aspectos valiosos y no exigidos) (Máximo 2 ptos.)

se considera que el análisis propositivo de enfoque multidimensional es original, pero que sin embargo no añaden mucho valor adicional a la propuesta

0,5

B. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN (MAXIMO 12 PUNTOS)

B.1. Claridad, concreción y coherencia (Máximo 5 ptos.)

El proyecto presentado se alinea completamente con lo solicitado, reflejándose la metodología de forma clara y concreta, e indicando incluso áreas adicionales de investigación no mencionadas en los pliegos ni en el plan precedente, lo que se valora positivamente. Se echa en falta mayor profundidad.

4,5

B.2. Relevancia y adecuación (Máximo 5 ptos.)

El documento presentado responde en general a las necesidades y a lo solicitado, sin embargo hay pequeñas cuestiones que no plantean su propia metodología y no la trasladada en el PPTP (como el mapa de recursos organizado a través de los ejes del plan).

4,5

B.3. Valor añadido (aspectos valiosos y no exigidos) (Máximo 2 ptos.)

Se valoran como valor añadido la propuesta de nuevas áreas temáticas no tratadas en profundidad por el Plan precedente (como por ejemplo las tendencias emergentes, el enfoque ambiental, etc.) Incluyen medida valiosas y no solicitadas en el estudio cualitativo como en el cuantitativo.

2

C. MEDIOS MATERIALES Y HUMANOS (MAXIMO 4 PUNTOS)

C.1. Claridad, concreción y coherencia (Máximo 1,5 ptos.)

Los recursos materiales se consideran coherentes con los trabajos a realizar, pero la explicación del personal asociado al proyecto y del material carece de desagregación por funciones o competencias, no establecen porcentajes de dedicación.

0,75

C.2. Relevancia y adecuación (Máximo 1,5 ptos.)

El personal cuenta con currículos adecuados sin embargo desconocemos la implicación específica en el proyecto. No se sabe hasta qué punto va a desarrollar los trabajos directamente o a través de otras organizaciones colaboradoras.

0,75

C.3. Valor añadido (aspectos valiosos y no exigidos) (Máximo 1 pto.)

No se considera ningún valor añadido o innovación en este apartado.

0

D. CONTROL DE CALIDAD, PROTECCIÓN DE DATOS Y DIFUSIÓN DE RESULTADOS (MAXIMO 3 PUNTOS)

D.1. Claridad, concreción y coherencia (Máximo 1,25 ptos.)

La explicación es demasiado sucinta sin que sepamos los sistemas de control de calidad que proponen y con una muy breve referencia a la protección de datos. no hace ninguna mención a los certificados y estándares de calidad normalizados UNE ISO o equivalente.

0,5

D.2. Relevancia y adecuación (Máximo 1,25 ptos.)

No profundizan en la materia lo suficiente, ni deja claro qué medios materiales concretos van a vincular al desarrollo del proyecto.

0,5

D.3. Valor añadido (aspectos valiosos y no exigidos) (Máximo 0,5 ptos.)

No se considera ningún valor añadido o innovación en este apartado.

0

PUNTUACIÓN TOTAL

20,5